

## 一、案例信息更正

1. 请将案例封面信息改为 REPUBLIC OF NEPTUNA v. DEMOCRATIC REPUBLIC OF AQUASTIN。案例及规则其他部分都以此信息为准。

2. 请将案例附件 5 第一段以及 Order 部分第 2 段中的“and of the Agreement adopted on 20 June 1994 relating to the Implementation of Part XI” 部分删除。

3. 请将案例中出现的 NNPT 修改为 NNPC。

4. 请将第 6 段中的 Haleigh 修改为 Haleigha;

5. 请将第 3 段中的 Tuvau 修改为 Tuvalu。

6. 请将第 5 段第 3 行 Captiar 修改为 Capitar。

7. 请将第 6 段第 7 行 Sundi 修改为 Sundai。

## 二、案例答疑

1. 比赛前可否提供对对方队伍整本诉状？

答：比赛前向参赛选手公开对手方诉状中的 [summary of pleadings](#)，但不会公开整本诉状。

2. 关于 N 国的赔偿请求问题。能不能将 N 国的赔偿请求数额的计算具体化，否则在诉讼请求中 N 国很难进行论证。（因为未造成人员伤亡，赔偿请求是基于经济损失做出，但对于 N 国的经济损失的计算有较大的弹性）

答：具体数额及其计算请参考相关案例，论证合理即可。

3. 关于 Area 1 的位置问题。案件中仅仅表明了距离 N 国更近，但是未表明距离 N 国和 A 国的具体距离。

答：请以案例及图释为准。

4. 案例中对 Neptuna Trough 的描述较少。因此，无法直接判断 Neptuna Trough 构成 Aquastin 大陆架自然延伸的界限。

答：请以案例为准。

5. What are the exact submissions of Aquastin?

答：请各参赛队伍根据案例及 N 国的诉求，提交 A 国诉求及诉状。

6. Does Capitar Islands include any other features except Sundai Reef, L, H, N, T;

答：请以案例信息为准。

7. Whether Neptuna Trough is the very edge of the natural prolongation of Aquastin's land territory?

答：请仔细阅读案例信息。

8. For equilibrium of both parties' arguments, the distance between Aquastin and Neptuna Trough is possibly within 200 nautical miles in accordance with the Article 76.

答：请以案例信息为准。

9. In para. 18, Aquastin claimed that an equidistance line should be drawn between the Capitar Islands and Neptuna, while Neptuna asserted to draw a median line. Is there any difference between the so-called equidistance line and median line?

答：请认真领会案例并查阅相关资料。

10. The geological and geomorphic features of the continental shelf need to be clarified, such as the length, the depth and the width of Neptuna Trough, the location of the foot of the continental slope and the thickness of sediment, etc. (If necessary after the Committee's deliberation)

答：请以案例信息为准。

11. Clarification on Aquastin's domestic law of the Use of Sea Area (Annex 6): Another ambiguity need to be clarified, in accordance with the definition of "land" in the Article 4 of Annex 6, whether the "land territory" specified in the Article 6 includes both the land territory and maritime territory, or solely limited to the land territory which does not contain maritime territory.

答：请以 Article 4 中“land”的解释为准。

12. Where did the CGA staff belong? Are they law-enforcers? Or are they military soldiers?

答：请认真阅读案例信息。

13. How long, how wide and how deep is Neptuna Trough? Could more details be provided, please?

答：请以案例信息为准。

14. What kinds of weapons were equipped by the CGA vessels and aircrafts when they were performing activities against "Discovery"?

答：请参照相关案例。

15. Is the illustration of the means of activities Aquastin performed against "Discovery" inclusive? If not, did Aquastin perform any other activities against "Discovery"? (For example, activated the fire-control radar and locked on to "Discovery", or performed warning shots towards "Discovery")

答：请仔细阅读案例。

16. What kind of offshore oil exploration activities have been carried out by the Discovery during 26 February, 2017 and 21 March, 2017? Did this kind of activity cause permanent geological changes on the continental shelf?

答：请认真阅读案例，自行查阅相关资料。

17. Whether Neptuna and Aquastin are both member states of the UN Charter.

答：请根据案例信息自行推断。

18. 一般情况，会将诉求当做一级标题，第三个诉求是否太长了？

答：请以案例为准。

19. 在诉求部分，N 国第四个诉求是没有违反 UNCLOS，该诉求是否是一个做为被告的防御性的诉求？然而，A 国的诉求是对于此项诉求并没有管辖权，所以两者之间是否并不存在争议？所以请问组委会第四个争端的焦点是什么？

答：请认真看案例，自行查阅相关资料。

20. 第一段中, A 国只是签署 UNCLOS, 请问是否 A 国批准通过 UNCLOS? 若批准, 是哪年?

答: 同年签署并批准。

21. 案例第 14 条中 not opposable 是否有误?

答: 请认真阅读案例, 以案例表述为准。

22. Aquastin 文书中若对管辖权以外的事实问题进行回应是否构成承认管辖权

答: 请自行搜集相关资料。

23. 案例中的 Aquastin 和 Neptuna 有没有签署 1958 年大陆架公约?

答: 以案例现有信息为准。

24. 案例中的 Aquastin 和 Neptuna 有没有签署《国家对国际不法行为责任条款》?

答: 以案例现有信息为准。

25. 案例中的 Aquastin 和 Neptuna 有没有签署《国际法未加禁止的行为引起损害结果的国际责任条款》?

答: 以案例现有信息为准。

26. Para 4 中 adjacent features 是否指代的是 L T H N 四个海上地物?

答: 请以案例信息为准, 并认真搜集相关资料。

27. Para 6 中 dependencies 指代是什么?

答: 请以案例信息为准, 并认真搜集相关资料。

28. Para 6 中 Bossalonica 的性质是什么? 是个国家吗? 还是出版地图的公司, 若是公司是哪个国家的?

答: Bossalonica 是一个国家。

29. Para 6 中 acknowledge 是什么意思? 是承认了主权? 还是认识到 T 拥有主权?

答: 请认真阅读案例。

30. Para 7 中 日本和英国作为真实国家出现在赛题中, 其所体现的价值是否跟虚拟国家的作用一致?

答: 案例中出现的所有国家作用一致。

31. Para 20 中“NNPC”性质是否为国有?

答: 请以案例信息为准。

32. What consist of Capitar Islands? Are the Sundai Reef and four low-tide elevations L, T, H and N *all* the components of Capitar Islands?

答：请以案例信息为准。

33. Is the sea between the two countries enclosed sea or semi-enclosed sea?

答：请以案例及图释为准。

34. In the paragraph 11, it says ‘there were 17 persons who routinely lived ashore while 9 seamen lived in a schooner lying at the pier.’ Does it suggest that people live there regularly or permanently?

答：请根据案例自行判断。

35. 第 2 项主张第 2 行的 200miles 指的是 200 海里还是 200 英里？

答：海里(Nautical miles).

36. Neptuna Trough 距离 Aquastin 大约多少海里？

答：请根据案例信息自行推断。